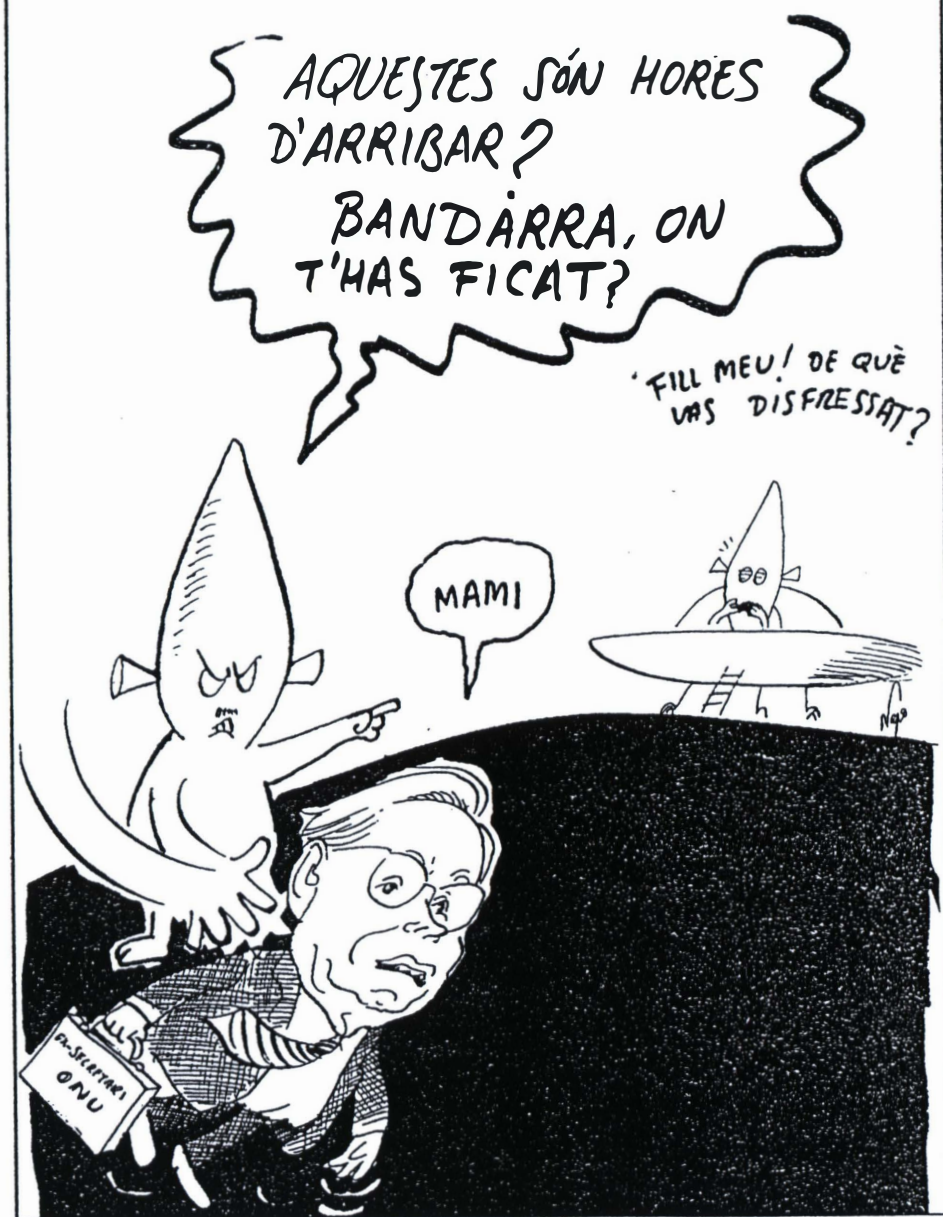


Papers d'OVNIS

Butlletí del Centre d'Estudis Interplanetaris

Número 3. Març 1994

**Segons experts ufòlegs, Javier Pérez de Cuellar,
va ser segrestat pels extraterrestres l'any 1989**



Les «abduccions» ja no respecten res ni ningú! (Dibuix *El Triangle*.)

Hay que debatir y no desmadrar sobre los OVNIS

Este editorial es producto de las reflexiones suscitadas por la emisión del programa «Dret a parlar» dedicado al Fenómeno OVNI, emitido por TV3-Televisió de Catalunya el pasado 4 de febrero. La opinión general que nos mereció aquel programa fue de lamentable, muy lamentable. Y ello a pesar de los intentos habidos desde la mesa, tanto de favorables como de escépticos, de reconducir el programa sobre bases serias.

Cuando de entrada se abrió el programa con las declaraciones de una persona del público que afirmaba haber viajado... a Saturno, estuvimos a punto de cambiar de canal. No lo hicimos para ver cómo acababa todo aquello, pero estamos seguros de que mucha gente lo hizo, riendo y bromeando sobre «platillos volantes», «marcianitos», etc. La primera imagen del Fenómeno OVNI dada por el presentador no podía haber sido más negativa y estúpida. El Fenómeno OVNI debe ser objeto de debate y discusión, pero no un espectáculo de manicomio. La falta de un moderador, con criterio y conocedor del

tema, convirtió el programa, casi siempre que intervenía el público, en una feria de los despropósitos. Sentimos decirlo, pero en esta ocasión, el público sobraba, excepto el periodista de radio que habló de lo de Montserrat y la mujer de Girona que explicó un caso que parecía fiable. Caso de haber intervenido solamente los miembros de la mesa, el programa hubiese sido interesante de verdad.

Hablemos, pues, de la mesa. Los favorables a la existencia del Fenómeno OVNI ligado a la hipótesis de su origen extraterrestre, eran tres: Antoni Ribera, co-fundador y Presidente de Honor del CEI, Joan Plana, miembro del CEI y sin duda el investigador catalán más conocido de nuestros días, y Javier Sierra de la revista *Más Allá*. Entre los escépticos, destacamos a los tres que mostraron un talante abierto: Rafael Casals, profesor de Matemáticas de la Universitat Politècnica de Catalunya, Oriol Cabré, profesor de Genética de la Universitat Autònoma de Barcelona, y Xavier Rosselló, profesor de Ingeniería Industrial de la Universitat Politècnica de Catalunya.

Hemos dicho escépticos, pero hay que puntualizar que en todo caso son escépticos a la hipótesis extraterrestre como responsable del Fenómeno OVNI, del 5 % de casos no explicados para ser más concretos. Todos ellos admitieron la posibilidad de la existencia de otros planetas habitados, pero no creían posible que hubiesen podido llegar hasta la

(continúa en la p. 22)

Sumario

- Portada: continua el sensacionalismo más degradante sobre el Fenómeno OVNI (ver p. 22).
- Editorial: Hay que debatir y no desmadrar sobre los OVNIS, por Joan Crexell (p. 18).
- El Ejército español del Aire y los OVNIS: la historia (p. 19).
- OVNI en el cel de Barcelona el 1704, por Joan Crexell (pp. 20-21 y encarte).
- El diario *El País* y el Fenómeno OVNI, por Pere Redon (p. 22).
- Història del CEI: Renovació del CEI el 1967-1968 (p. 23).
- Un OVNI responde a señales en El Bruc (Cataluña 1989), por Joan Muntaner (p. 24).

El CEI no comparte necesariamente las opiniones expresadas en las páginas de esta publicación.

Papers d'OVNIS

Butlletí del Centre d'Estudis Interplanetaris

Comitè de Redacció

Joan Crexell
Joan Muntaner
Pere Redon

Il·lustracions

Josep Cussó

La citació dels articles apareguts en el butlletí *Papers d'OVNIS* és lliure, sempre que es faci constar la llur procedència.

Col·laboracions

Papers d'OVNIS és oberta a la col·laboració dels membres del CEI i a la de tots aquells que s'interessen per l'estudi del Fenomen OVNI.

Colaboraciones

Papers d'OVNIS está abierta a la colaboración de los miembros del CEI y a la de todos aquellos que se interesan por el estudio del Fenómeno OVNI.

El Ejército del Aire y los OVNIS: la historia

El 3 de febrero tuvo lugar en el salón de actos del CEI una conferencia del conocido investigador valenciano y miembro del Centro, Vicente-Juan Ballester Olmos. El tema tratado fue «El Ejército español del Aire y los OVNIS: la historia». La exposición, que duró más de una hora, estuvo ilustrada con el pase de diapositivas con reproducción de buen número de documentos oficiales sobre el tema.

Vicente-Juan Ballester Olmos, tras muchos años de conocida especialización en el campo de las observaciones de aterrizajes («encuentros cercanos», según Hynek y Spielberg), es un reconocido experto en ese intrincado *interface* que liga los militares y los OVNIS. Desde antes de 1988 estudia la historia de los avistamientos OVNI de los ejércitos de España. Con Joan Plana, otro destacado miembro del CEI, forma un conjunto de equipo de investigación, cuyos resultados aportarán muchas sorpresas, incluso para los que generalmente están bien informados de estos temas.

No hay ocultación de información

En su exposición, Ballester Olmos hizo un repaso de los diversos pasos e involucración del Ejército español del Aire en el problema OVNI, desde 1968 a nuestros días. Revisó la normativa interna difundida por el Estado Mayor para tratar el tema, los niveles de confidencialidad del asunto, los intentos de desclasificación que inició el CEI en 1978 —frustrados por una decisión de la Junta de Jefes de Estado Mayor (JUEM) en 1979—, hasta llegar a la desclasificación histórica de 1992, en la que el propio Ballester Olmos fue pieza fundamental, al haber elevado «a quien correspondía» la necesidad de tal apertura. Luego, funcionó el talante abierto de la actual cúpula militar española. Y el resto es ya una afortunada realidad: los ufólogos disponemos de total acceso a la completa información de los archivos OVNI del Ejército español del Aire. Hasta el momento presente se han desclasificado 35 expedientes, que van desde 1962 a 1975 (más una información de 1993), que abarcan casi 500 páginas. Ese volumen corresponde probablemente a la mitad de la documentación disponible hoy, aunque hay indicios de que ésta va a aumentar, gracias a los desnodados esfuerzos que el MOA (Mando Operativo Aéreo) realiza para capturar información deslocalizada o perdida.

Ballester aportó muestras de documentos oficiales,

MANDO OPERATIVO AEREO		ESTADO MAYOR	
SECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DEL AIRE		SECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DEL AIRE	
AVISTAMIENTO DE FENÓMENOS EXTRAÑOS		11 OCT 1993	
LUGAR: - BARCELONA-NUESCA-LÉRIDA-MAR CÁNTABRICO Y OTROS.		ENTRADA N.º 112	
FECHA: - 1971 / día 23 de Febrero.		DESCLASIFICADO	
RESUMEN:		OBSERVACIONES: C. 710223	
- De los distintos avistamientos contenidos en el Expediente se hace un resumen cronológico, según las horas comunicadas, aunque muchas de ellas se deben considerar aproximadas y por tanto no totalmente exactas. - Sobre las 19:00A el Patrón de un pesquero que faenaba en el Mar Cantábrico, a 25 NM al N.E. (entendamos que se refiere al N.) de San Sebastián, vio un avión reactor grande, color plata, que incendiado cayó al mar a unos doscientos metros del pesquero. Se acercó, vio un cerco de fuego que desapareció pronto, no encontrando objeto alguno. - A las 18:15Z el IB 841, con plan de vuelos Barcelona-Madrid,			

informes, personas implicadas, etc. En fin, ilustró permenorizadamente el tema de su conferencia, demostrando que sabe de lo que habla. Y eso, a pesar de que, según indicó, se dejaba muchas cosas en el tintero. Y es que la oportunidad es buena consejera. Una conclusión a la que se ha podido llegar, sin ninguna duda, en estos años de investigación y estudio es que, contrariamente a alguna opinión del «escandalizador profesional», el Ejército español del Aire está actuando en este tema de la desclasificación con absoluta honestidad. Mal que le pese a alguno, se nos dijo.

La opinión de *Muy interesante*

La revista de divulgación científica *Muy interesante* incluyó en su número de febrero, sección «Observatorio», un artículo a toda página titulado «Todo lo que el Ejército sabe de OVNIS y usted quería conocer». En el escrito se hace hincapié de la decisiva actuación de Vicente-Juan Ballester Olmos en esta cuestión. Leemos: «Su investigación sobre los archivos del Ejército del Aire que ahora se muestran, permite asegurar que existe una explicación racional para 41 de los 42 avistamientos denunciados desde 1962 hasta nuestros días. Algunos de ellos fueron simples mentiras; otros, procedían de ecos falsos de radar, reflejos de planetas o pruebas con aviones a reacción». Y se añade que «Ballester Olmos "declara no haber hallado vestigio alguno de maniobras deliberadas de ocultación" por parte del Ejército».

El único caso con intervención de militares, para el cual no se ha hallado una explicación racional, es el sucedido el primero de enero de 1975 en la provincia de Burgos. De este avistamiento nos hicimos eco en la revista *Stendek*: portada del número 18, de diciembre de 1974, y el artículo «Burgos: primer caso de 1975», en el número 19, de marzo de 1975, pp. 3-9.

OVNI en el cel de Barcelona el 1704

Sens dubte, aquèst és el fenomen OVNI conegut més important de Catalunya del temps passat! o, com a mínim, del segle XVIII. D'aquest cas ja en varem parlar molt breument a *Stendek*,² i en aquesta ocasió aportem nova i substanciosa documentació escrita i gràfica de l'època.

La Guerra de Successió va durar entre 1705 i 1714, amb un final per a Catalunya que tots coneixem. Aquell conflicte va tenir abast europeu, ja que en el bàndol aliat, favorable al nostre últim comte de Barcelona Carles III (futur Carles VI, Emperador d'Alemanya), hi havia austríacs, alemanys, holandesos, portuguesos i anglesos. Per la seva part, Felip V comptava amb el suport de França.

Com ha passat sempre en totes les guerres, cada bàndol va imprimir molts llibres i opuscles de propaganda. Pel que fa als *botiflers* o partidaris de Felip V, que se sàpiga només en van fer un en català: "*Exhortació Cathòlica dirigida a la Nació Cathalana*", editat el 1707 i reimprès el 1711 ampliat, sense lloc d'edició ni peu d'impremta. Com el seu títol indica, aquest llibre exhorta als catalans a tornar a la fidelitat de Felip V, que fou el nostre comte-rei entre 1701 i 1705, és a dir fins que les Corts Catalanes van elegir a Carles III com a monarca.

A la pàgina 42 hi podem llegir, en parlar dels antecedents de la Guerra: «com ne tingerem manifest avís y patent amanassa ab aquell senyal de foch y estruendo extraordinari, que vèrem y ohírem sobre nostra Ciutat de Barcelona y se difundí per tota Cathalunya en lo solemne dia de la festivitat de Nadal del any 1704, a las sinch horas de la tarda, en lo qual temps (segons la experiència nos ha ensenyat) se anava més fortament fraguant la rebeldia [...]».

Per una casualitat d'aquelles que de tant en tant es produeixen, hem aconseguit de trobar dos dibuixos del fenomen en qüestió. La primera troballa ha estat en el Manuscrit 95 de la Biblioteca Universitària de Barcelona: "*Especulativa y theorema aritmètica per la enseñansa y doctrina*", escrit per Josep Bòlló el qual llibre fou començat el 7 de gener de 1714. En el volum hi ha moltes coses de caràcter matemàtic i científic, i en el foli 122v. hi trobem el dibuix en colors que adjuntem. Com a explicació hi ha les següents paraules: «Signum Magnum aparuit in Celam» i «Señal del Cel que ab grandíssim estruendo aparegué als 25 de Xbre. [desembre] dia de Nadal del any 1705 [sic] a las 5 horas de la tarda. Fou cosa molt orrorosa axí per

trobar-se lo Emisferi ben clar y ceré, com per lo gran Rimbombo [espectacularitat] y resplandor que féu. Y segons havem observat se pot dir que era presagi de las misèrias y calamitats que ha patit y pateix tot lo Regne de España y més en particular lo Principat de Catalunya fins lo present any 1717».

O sigui que el dibuix fou fet el 1717, al cap de gairebé tretze anys que s'havia produït el fenomen. Ho remarcuem perquè, de ben segur, l'autor el va fer basant-se en la memòria, en el record del que havia passat. Dit en d'altres paraules, que es pot tractar d'un dibuix poc o molt «idealitzat».

Una altra font que en parla és el Dietari del Consell de Cent o Ajuntament de Barcelona de l'època. Sota el títol de «Senyal del cel», s'hi diu: «Dit die [Nadal 1704], a las sinch de la tarda, estant seré y sens veure-se ningun núvol, de repente, se veu una flamarada molt ardent en la present Ciutat, eixint y venint segons verídicas personas del mar, uns dient venia a modo de barra de foch [i] altres ab globo y cua. Se ubrí y dexà tres núvols molt blanchs los quals duraren en la regió celeste més de mitja hora. Y després de esta flamarada, se sentí en lo cel com si disparaven algunas artilleries y després molta mosqueteria, [cosa] que durà cerca de alguns tres credos. Déu nos vulla ab ulls de misericòrdia y donar-nos sa gràcia. Amén».³

Una tercera referència escrita, acompanyada d'un altre dibuix, és el plec de quatre pàgines titulat "*Juizio sobre el celeste señal, que sucedió en el día 23 del mes de Noviembre deste presente Año 1705, que es la confirmación de aquel prodigioso Señal que se vió en 25 de Deziembre de 1704, día de la Natividad de Jesu-Christo Nuestro Señor, que tanto ha dado que discurrir a los curiosos [...]*".⁴ Com es pot veure, el dibuix del fenomen de 1705 és diferent del del Manuscrit de la BUB.

En aquest escrit, Joan Solar, Doctor en Medicina, fa prediccions astrològiques sobre el futur polític que li esperava a Carles III, basant-se en en l'aparició de cometes (1680, 1702, i 1705?). Pel que fa al fenomen de 1704, diu: «Pues qué diré de aquel prodigioso señal Celeste que sucedió el día 25 de Deziembre de 1704, día de la Natividad de Jesu-Christo Nuestro Señor, que pareció más milagroso que natural [que un cometa], saliendo de su principio en la décima Casa del Cielo, a dónde sucedió la Conjunción Máxima de las dos Superiores Planetas y definiendo en el tercero Decano de Sagitario [etc., etc.]. I més endavant insisteix en «aquel misterioso señal del día de Natividad», és a dir no catalogant-lo com a cometa.

Sobre aquest fet del 1704 hem repassat el Manuscrit 1.007 de la BUB, "*Lumen Domus o Annals del convent de santa Caterina de Barcelona*", escrit pels Pares Francesc Camprubí i Pere-Màrtir Anglès, el qual abasta els anys 1701 a 1801 i conté molta informació sobre tota mena de coses que passaven a



Barcelona. Però no hi hem trobat cap referència.

Encara hi ha una quarta descripció del fenomen de 1704: es tracta d'una obra moderna d'aquest segle, que novel·la aquella etapa de la nostra història.⁵ Tot i això, reproduïm la cita perquè és possible que l'autor l'hagi copiada d'una altra relació que desconexim: «el último prodigio acaecido en Barcelona, donde un día sereno del mes de Septiembre [sic] habíase visto en el cielo un globo de fuego, cuyo centro aparentaba color de sangre, ceñido de una nube poco clara, y ésta de un giro tenebroso y denso que causaba horror. Así permaneció por espacio de una hora el fatal meteoro. Lentamente, después, extendiéndose la negra nube por toda la región, como amenazándola; luego se oyeron ruidos y estruendos formidables, como tiros de cañón y fusilería, alternados a modo de batalla. Por último, consumida la materia y desvanecido el fuego, alejóse el fenómeno elevándose el vapor a la suprema esfera del aire y quedando la tierra libre del espanto de aquel presagio».

Resum

Com a resum podem dir que aquell dia de Nadal, amb el cel clar i seré, sense núvols, va aparèixer en el cel una forma estranya –globus?, barra de foc vertical?– resplendent, embolicada dins un núvol, que deixà anar tres llengües de foc (?) i que tot plegat va restar en el cel entre mitja hora i una hora. Al mateix temps, es van sentir uns sorolls molt forts semblants als dispars de canonades i d'escopetades. I, si hem de fer cas a la darrera narració, el fenomen s'allunyà fins a desaparèixer. El fet va ser tan espectacular que fou molt comentat a nivell popular, tant a Barcelona com a la resta de Catalunya. La interpretació, a l'època, fou que es tractava d'un mal averany, opinió «justificada»

poc després en esclatar la guerra.

Si hem titulat el fenomen descrit en aquest article com a un possible OVNI, ha estat perquè en les diferents narracions que hem transcrit fa tot l'efecte que s'estigui parlant d'un objecte material, capaç de produir diversos efectes: resplandor, colors, sorolls, foc, «núvols», etc., així com moviments: apareix, s'acosta, resta immòbil i se'n va.

Per acabar direm que la presentació del fenomen davant els ulls de milers de testimonis de començament del segle XVIII, sembla paral·lela, com a mínim, a la dels objectes de l'Onada dels EUA de 1897-1898, o sigui disfressant-se i adaptant-se a l'època.

I encara un altre punt: el 4 de novembre de 1704, a Suïssa es va observar un «brillant meteor».⁶ El mateix OVNI?

Joan Crexell

Notes

1. Coneixem una altra observació espectacular d'un fenomen estrany a Barcelona, del 1605: «Dijous, 17 de novembre. Dit die en la nit se veren en lo cel uns grans senyals de foch que molts pronostican són mals senyals. Déu Nostre Senyor no do la sua gràtia que és lo mayor bé que podem desijar. Amén». ("*Dietari...*", volum 8, p. 236 de l'edició de Barcelona 1899, reproduït a: vegeu nota 2).
2. *Stendek*, núm. 2, Setembre 1970, p. 30.
3. "*Manual de Novells Ardits vulgarnment Apel·lat Dietari del Antich Consell barceloní*", volum 24, p. 204 de l'edició de Barcelona 1971.
4. Un exemplar d'aquest plec, imprès a Barcelona per Bartholomé Giralt el 1705, es troba a l'Arxiu Històric Municipal de la Ciutat.
5. Alfonso Danvila, "*Austrias y Borbones*". Volum III de «Las luchas fraticidas de España». Espasa-Calpe. Madrid 1927 (2a edició), pp. 146-147.
6. "*The Books of Charles Fort*". Nova-York 1959 (6a edició), p. 240.

El diario *El País* y el Fenómeno OVNI

A primeros de año nos vimos sorprendidos por el hecho de que un diario como *El País*, tan poco amigo del Fenómeno OVNI, hiciera dos referencias al mismo. En poco más de diez días apareció en la sección que, a modo de resumen semanal se publica los domingos, un extenso artículo titulado «Paseos en OVNI», en el que, a modo de entradilla, se añadía «Historias de secuestros espaciales en Manhattan, incluida una "visita" de los extraterrestres a Pérez de Cuéllar».

El artículo, que ocupaba dos páginas completas de ese periódico, fue copiado por el diario británico *The Independent*, quien lo habría publicado quizás como reclamo de la próxima aparición del libro «*Dark White*», de Jim Schnabel.

El texto, que venía firmado por el autor del libro en cuestión, daba a conocer el supuesto secuestro que el 30 de noviembre de 1989 se habría producido en la persona del entonces secretario general de la ONU, Javier Pérez de Cuéllar. Según este autor, a altas horas de la madrugada de aquel día, unos supuestos extraterrestres sacaron a ese político de la limusina para introducirlo en una nave espacial, en la que le sometieron a un examen exhaustivo. Este hipotético hecho está en la línea de lo descrito por Bud Hopkins en «*Intrusos*» y por Whitley Strieber en «*Comunión*», dos vivos ejemplos del postrado estado en que se halla la actual literatura ufológica estadounidense.

Lejos han quedado ya las figuras de James McDonald y de J. Allen Hynek, quienes con su personalidad y espíritu crítico fueron capaces durante decenios de centrar la investigación OVNI en su país. Lo que ahora nos viene de allí, salvo honrosas excepciones, tiene que ser puesto en cuarentena (e ir renovándola periódicamente), lo que quiere decir que el naufragio de la ufología USA es casi total. Lo que nos cuentan los dos autores antes citados y lo que presumiblemente nos dirá Jim Schnabel, es difícilmente creíble a menos que los supuestos extraterrestres de tales pretendidos secuestros, apariciones «a pie de cama», etc., etc., estén tan perturbados como los «testigos» protagonistas de las historias relatadas.

Los OVNIS y la población española

En el otro reportaje a que hemos hecho referencia, el sociólogo John Miller, perteneciente a la Academia de Ciencias de Chicago, y fundador del Laboratorio de Opinión Pública de la Universidad de Illinois,

lleva pregonando a los cuatro vientos, desde 1970, que una sociedad no puede enfrentarse al futuro si sus miembros no disponen de un suficiente nivel científico y tecnológico. John Miller viene a decirnos que «la gente cree en la técnica por fe», y que en España se tiene mucho interés por la ciencia pero al mismo tiempo existe una gran ignorancia.

En su artículo nos ofrece muchos ejemplos, de los que citaremos únicamente algunas *perlas*. Dicen los españoles que «las actividades humanas en el espacio han hecho cambiar el clima», lo cual no es cierto. También se hace eco de la opinión extendida según la cual «los antibióticos destruyen los virus», cosa totalmente falsa. Acercándonos a nuestro tema, la encuesta revela que el 50 por ciento de los entrevistados cree «que los primeros seres humanos vivieron al mismo tiempo que los dinosaurios», mientras que un 39 por ciento afirma que «los OVNIS son naves espaciales procedentes de otras civilizaciones».

Esto último es positivo a la vez que negativo, ya que demuestra que ese tanto por ciento ha oído, visto o leído algo sobre el tema y que es capaz de tener alguna idea sobre el mismo, aunque esa idea haya sido dirigida por autores como los que han sido motivo de recriminación en este comentario o en el editorial del número anterior de *Papers d'OVNIS*.

Pere Redon

Hay que debatir...

(viene de la p. 18)

Tierra. Por otro lado, afirmaron que este 5 % de casos no identificados eran auténticos OVNIS —mejor Fenómenos No Identificados—, en el sentido de que tarde o temprano serían explicados como fenómenos naturales todavía desconocidos. En este punto, Javier Sierra planteó una cuestión que el descontrol del programa cortó y no pudimos saber la opinión de los escépticos: la pregunta era de si estos escépticos habían dedicado horas a leer o a investigar casos OVNI de este 5 % de no explicados. Acertó, pues se vió con claridad que los escépticos desconocían totalmente la casuística OVNI y hablaban del tema desde un punto de vista general y con enfoque científico, aunque, eso sí, evitando relacionar Fenómeno OVNI con los casos disparatados e inverosímiles que el público iba relatando. Es por ello, por lo que apunto la necesidad de publicar un libro como «*The UFO Evidence*» y repartirlo entre el estamento científico y universitario. Repito: ojalá sólo hubiesen hablado los diferentes miembros de la mesa. Lo demás, deplorable.

Joan Crexell

Història del CEI

Renovació del CEI

(1967-1968)

Per problemes d'ordre intern, el CEI va restar paralitzat com a entitat a partir del 1961. Alguns dels socis fundadors es reunien cada dissabte al matí a l'antic hotel «La Rotonda» de Barcelona. Aquest era el cas d'Antoni Ribera, Màrius Lleget i Eugeni Danyans.

A mitjan 1966 s'hi va afegir el futur vice-President Joan Crexell, el qual havia llegit el llibre de Ribera «*El gran enigma de los platillos volantes*» (Pomaire, Barcelona 1966). Interessat pel tema havia escrit a l'autor demanant-li de saber-ne més. Ribera el va convidar a les reunions de «La Rotonda», on li va dir que aquella era l'única activitat que feia el Centre. A les reunions de «La Rotonda» hi assistien d'altres persones, en especial dibuixants i il·lustradors, havent-se convertit en una tertúlia fixa, d'aquelles que abans tant n'hi havia a Barcelona. I així van anar passant les setmanes i els mesos.

Un anunci a la premsa que portaria cua

El 15 de setembre de 1967, a l'aleshores *La Vanguardia española* hi va aparèixer un anunci que deia:

OVNIS-UFOS

Solicitamos contacto con personas máxima seriedad, muy interesadas en este asunto, con fines creación posible asociación, agrupación, etc. Apartado 393. Barcelona.

Joan Crexell el va llegir i ho va comentar amb els amics de «La Rotonda». Ribera i els altres li van dir que hi escrigués per a veure de qui es tractava i què pretenia realment. Així ho va fer i al cap de pocs dies rebia un qüestionari amb trenta-cinc preguntes a contestar, totes elles girant al voltant del tema. D'aquesta manera va entrar en contacte amb j.m. Casas-Huguet, advocat, que era la persona que havia posat l'anunci. En una de les trobades Crexell li va comentar que formava part del CEI. I així van quedar les coses, fins que el 10 d'octubre fou convocat a una reunió conjunta amb les altres persones que havien contestat l'anunci. La reunió va tenir lloc a l'antic Bar-Club «Flamingo», propietat dels germans Ravell, situat a la Ronda General Mitre 169, tocant al carrer de Sant Gervasi de Cassoles. A aquella reunió hi van assistir poc més d'una dotzena

de persones. Del «Flamingo» es va passar al cap d'una altra reunió a un altre Bar, al «Pippermint», del carrer Bori i Fontestà 20, els dilluns al vespre. En aquest Bar cada cop hi havia més assistents fins a ésser un grup d'una trentena de persones. Paral·lelament, Crexell continuava assistint a les reunions de «La Rotonda», comentant que el grup del «Pippermint» creixia i que estava format per persones com cal, és a dir realment interessades pel Fenomen OVNI d'una forma seriosa.

A partir d'aquí, trobant-ho interessant Ribera i companyia per a revitalitzar el CEI, van parlar amb la resta d'antics socis del Centre, a fi d'entrar en contacte amb Casas-Huguet.

El dia 11 de desembre es va reunir la Junta Directiva del CEI en el Bar «Pippermint», aprovant-se d'«*integrar este grupo* [de aficionados que capitanea Casas-Huguet] en el CEI, en vista del estado de inactividad casi absoluta en que se encuentra hoy en día el CEI y por otra parte el entusiasmo que manifiesta el citado grupo», segons es pot llegir a l'Acta corresponent.

Renovació del CEI

Un parell de mesos més tard, a final de febrer de 1968, rebíem amb paper oficial del CEI i signada per Casas-Huguet, una fitxa per a la inscripció oficial com a socis del Centre. Això era conseqüència de l'Assemblea General Extraordinària celebrada el dia 15 a l'Aula Magna de l'Escola Tècnica Superior d'Enginyers Industrials. En aquesta Assemblea, a banda de reformar els Estatuts, hi foren admesos els trenta futurs nous socis presents. També fou elegida una nova Junta Directiva, d'equilibri entre els antics i els nous socis del CEI:

President, Mariano Velasco, catedràtic d'Universitat.

Vice-President 1er, Antoni Ribera.

Vice-President 2on, Màrius Lleget.

Secretari General, j.m. Casas-Huguet.

Vice-Secretari, Josep Cervelló.

Tresorer, Pere Ravell.

Consellers, Ferran Jaumà, Miquel Serra i Martí, Lluís-Maria Vallès, Eduard Muntada, Juli Roca Muntanola i Fernando Laviada.

Aquesta Junta estava destinada a tenir poca durada, ja que entre el juny de 1968 i el febrer de 1969 van dimitir, per diverses raons, sis Consellers: Muntada, Roca Muntanola, Laviada, Ravell, Jaumà i Serra i Martí.

Reprement el fil de la història, direm que el 14 de març de 1968 era inaugurat el nou local del CEI al carrer Balmes 86, entresol. Tenint local com teníem, va començar la tasca de creació de l'arxiu de casos OVNI. Aquesta feina era duta a terme per Pere Redon, Josep Serra i Joan Crexell i, més endavant, també per Lluís Marí. Aviat van començar les divergències entre aquest grup i la Junta Directiva.

Un OVNI responde a señales en El Bruc

(Cataluña 1989)

En la madrugada del 12 de febrero de 1989, un grupo de siete personas vió un OVNI en el cielo entre El Bruc y la montaña de Montserrat. Los testigos hicieron señales con una linterna y el OVNI les respondió.

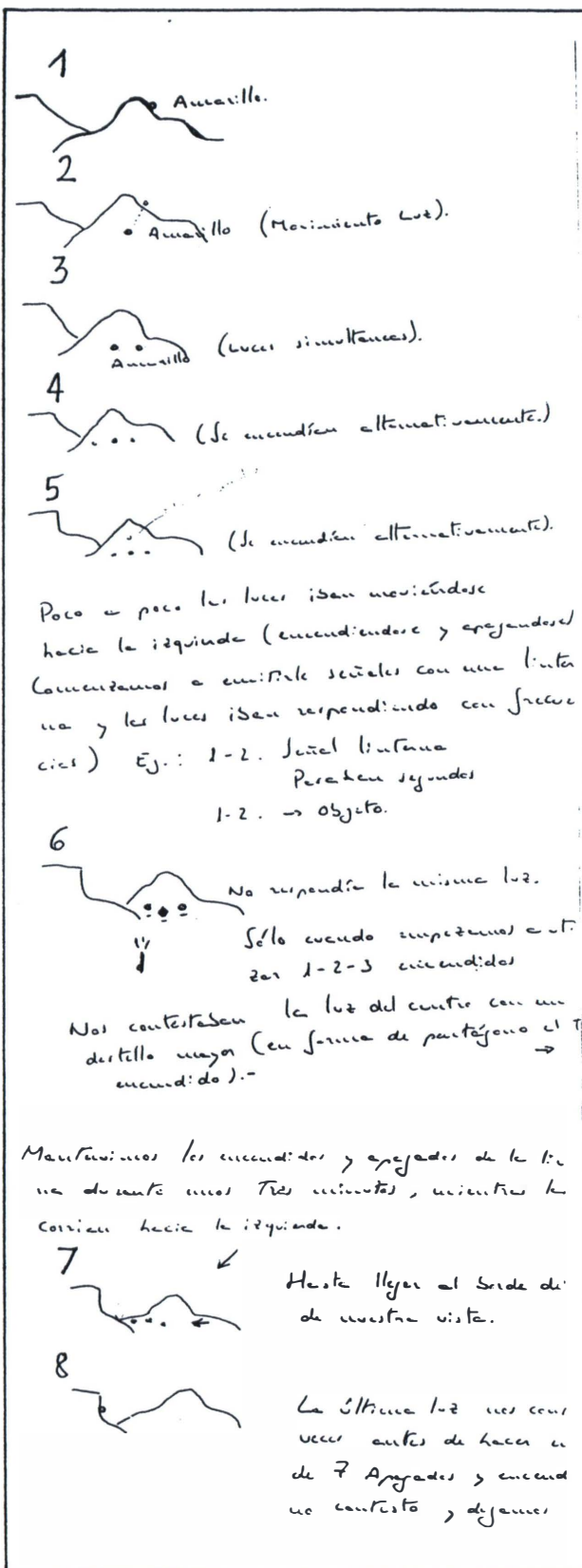
Siete jóvenes de alrededor de 30 años salieron aquella noche de El Bruc en dirección al monasterio de Montserrat para mirar el cielo. Cuál no sería su sorpresa cuando a las 2.30 de la madrugada vieron como detrás del macizo aparecía una luz amarilla (Figura 1). Los testigos calculan la distancia entre ellos y la luz en unos 800 metros. El cielo estaba despejado, la visibilidad era buena, había niebla y humedad y hacía mucho frío. La Luna no era visible y el fenómeno fue totalmente silencioso.

La luz se movió «bajando» de la montaña (Figura 2), deteniéndose y apareciendo entonces dos luces amarillas simultáneas (Figura 3). A los pocos segundos eran tres las luces que, en horizontal, se encendían y apagaban alternativamente (Figura 4). Pocos segundos después apareció una cuarta luz formando un triángulo (Figura 5): esta última era blanca y amarilla, mientras las otras tres continuaban encendiéndose y apagándose en rojo y amarillo.

Dice uno de los testigos: «Poco a poco las luces iban moviéndose hacia la izquierda, encendiéndose y apagándose. Comenzamos a emitirles señales con una linterna y las luces iban respondiendo con frecuencias. Ejemplo: 1-2, señal linterna. Pasaban unos segundos y 1-2 del objeto». No respondía siempre la misma luz.

La referencia al «objeto» se debe a que los testigos creen que había una masa oscura de unos diez metros de largo —«mayor diámetro que la longitud de un Trailer»— que era lo que emitía aquellas luces.

Al ver que las luces respondían, «empezamos a utilizar 1-2-3 encendidas. Nos contestaba la luz del centro con un destello mayor, en forma de pentágono, al tercer encendido» (Figura 6). Y continuaba declarando: «mantuvimos las encendidas y apagadas de la linterna durante unos tres minutos, mientras las luces corrían hacia la izquierda, hasta llegar al borde del macizo de nuestra vista [Figura 7]. La última luz nos contestó dos veces antes de hacer una serie de siete apagadas y encendidas; y ya no contestó y dejamos de verla» (Figura 8).



La reacción de los testigos ante el fenómeno observado se puede resumir en las palabras de uno de ellos: «las manos me ardían, calor y [se me puso] la carne de gallina. Se me pasó el frío».

Joan Muntaner